



Estrategias de Evaluación de Competencias en el Rendimiento Académico de Estudiantes Universitarios de Psicología

Strategies for Evaluating Competencies in the Academic Performance of Psychology University Students

Sicelli Francisca Gantier-Aliaga¹



EDICIÓN: CIVTAC

Recibido: 5/julio/2020
Aceptado: 3/febrero/2021
Publicado: 16/abril/2021

País
¹Bolivia

Institución
¹Universidad Privada San Francisco de Asís - Subsede Académica El Alto

Correo Electrónico
¹sicelagaliaga76123@gmail.com

ORCID
¹<https://orcid.org/0000-0003-1119-7139>

Citar así: APA / IEEE

Gantier-Aliaga, S. (2021). Estrategias de Evaluación de Competencias en el Rendimiento Académico de Estudiantes Universitarios de Psicología. *Revista Tecnológica-Educativa Docentes 2.0*, 11(1), 5-10.
<https://doi.org/10.37843/rted.v11i1.141>

S. Gantier-Aliaga, "Estrategias de Evaluación de Competencias en el Rendimiento Académico de Estudiantes Universitarios de Psicología", *RTED*, vol.11, n.º 1, pp. 5-10, abr. 2021.

Resumen

Romper con una tradicional forma de evaluar, implica romper estructuras, paradigmas enraizados en educación. Ahora bien, la educación superior no escapa de ello, la misma debe pasar de una simple evaluación teórica a implementar estrategias de nuevas formas de evaluar de manera práctica visibilizando la aplicación de lo aprendido en el aula. Además, de un rendimiento académico eficiente, efectivo, competente, respondiendo a los lineamientos del Sistema Educativo Nacional del Modelo Holístico ser, saber, hacer y decidir. La presente investigación tuvo como objetivo determinar la efectividad de los exámenes prácticos para mejorar el rendimiento académico. Se planteó estrategias de formación con evaluación práctica a dos grupos del séptimo grado de Psicología de Universidad San Francisco de Asís, del turno mañana y noche, con características diferentes enmarcado en un enfoque cuasi experimental, aplicando un método comparativo permitiendo ver diferencias en ambos grupos, también se evidencian estrategias efectivas, por tanto, se trata de una investigación mixta, donde se obtiene resultados tanto cuantitativos y cualitativos. Los resultados alcanzados, permitieron comparar en ambos grupos, condiciones, características, evidenciar si las estrategias son efectivas o alteran el rendimiento académico. Estos mismos hallazgos hacen plantear nuevos desafíos de intervención e investigación, así mismo, se evidencia la necesidad de evaluaciones prácticas, para mejorar el rendimiento académico efectiva y competentemente. Toda estrategia está enfocada al estudiante universitario para que sea capaz realizar evaluaciones prácticas y a su vez mejore su rendimiento académico demostrando habilidades y destrezas además de competencias deben ser tomadas en cuenta en base a las necesidades del grupo.

Palabras clave: Pruebas proyectivas, rendimiento académico, evaluaciones prácticas, estrategias innovadoras.

Abstract

Breaking with a traditional way of evaluating implies breaking structures, paradigms rooted in education. Higher education does not escape this; it must go from a simple theoretical evaluation to implement new ways of evaluating practically, making visible the application of what has been learned in the classroom. Besides, an efficient, effective, competent academic performance, responding to the National Educational System of the Holistic Model's guidelines to be, know, do, and decide. The present research aimed to determine the effectiveness of practice exams to improve academic performance. Training strategies with practical evaluation were proposed to two groups of the seventh grade of Psychology of Universidad San Francisco de Asís, of the morning and night shift, with different characteristics framed in a quasi-experimental approach comparative method allowing to see differences in both groups. Effective strategies are also evidenced; therefore, it is a mixed investigation, where both quantitative and qualitative results are obtained. The results allowed to compare in both groups, conditions, and characteristics to show if the strategies effectively or alter academic performance. These same findings raise new intervention and research challenges and the need for practical evaluations to improve academic performance effectively and competently. Every strategy is focused on the university student so that he can carry out practical assessments and at the same time improve his academic performance, demonstrating skills and abilities in addition to competencies that are considered based on the needs of the group.

Keywords: School conflict, school coexistence, disruptive behaviors, aggression.



Introducción

Tradicionalmente la forma de evaluación en universidades es muy teórica, a veces por responder al modelo conductista o simplemente por comodidad de algunos docentes al evaluar de manera más simple y obtener de manera inmediata una calificación. El evaluar con pruebas de selección múltiple, falso verdadero o con preguntas cerradas, limita de alguna manera generar en los estudiantes el análisis, demostrar aplicabilidad de lo aprendido con los contenidos de la materia. Durante el desarrollo de cátedra es importante brindar a los estudiantes algunos insumos, herramientas, elementos, permitiéndoles resolver de manera efectiva evaluaciones de carácter analítico, práctico y creativo, lo cual responde de manera armónica al modelo Holístico de Educación de la Ley Avelino Siñani y Elizardo Pérez ley vigente en el Sistema de Educación Superior en Bolivia, con los principios: “Ser, Saber, Hacer y Decidir”, en ese sentido es importante realizar evaluaciones prácticas en vinculadas a estos principios.

Particularmente la investigación se la realizó en una materia, denominada Técnicas Projectivas I, materia teórico-práctica, sin embargo, esta materia, necesita de un entrenamiento práctico permanente y de un seguimiento personalizado para despejar las dudas que puedan surgir en los estudiantes, durante su desarrollo, para su total comprensión, para una adecuada y eficiente aplicación de dichas herramientas a lo largo del ejercicio de su profesión. Respondiendo a estas características, las evaluaciones de esta materia deberán responder a esa misma metodología teórico-práctica, sin embargo ante estas evaluaciones los estudiantes no responden con efectividad, por ser evaluados permanentemente solo de manera teórica sin permitir el mayor análisis o algún nivel de aplicabilidad de lo aprendido.

En el estudio se pretende establecer estrategias para mejorar el rendimiento académico a través de efectividad de los exámenes prácticos a diferencia de los exámenes teóricos. Por tanto, entenderemos como rendimiento académico como el producto de asimilación del contenido de los programas de estudio, expresado en calificaciones dentro de una escala convencional, en otras palabras, se refiere al resultado cuantitativo obtenido, en el

proceso de enseñanza aprendizaje, conforme a evaluaciones objetivas planteadas por el docente actividades complementarias.

No se trata de cuanto material han memorizado los estudiantes, sino de cuanto han incorporado realmente a su conducta, manifestándolo en su manera de sentir, de resolver los problemas, de “hacer”, utilizando, lo aprendido. El rendimiento académico sintetiza acciones del proceso educativo, no solo en el aspecto cognoscitivo logrado, sino también en el conjunto de habilidades, destrezas, aptitudes, ideales e intereses. Donde el docente es, el gran responsable, contemplando los aportes de Figueroa (2004) ya que el resultado dependerá de qué metodologías aplique para un rendimiento mucho más alto, aunque también interfieren otros aspectos individuales del estudiante, el apoyo familiar, situación social, entre otros.

Es urgente, según Sánchez (2019) que sean concebidas y adoptadas nuevas estrategias que aporten innovación a la enseñanza, que son directamente responsables por la diseminación del conocimiento, en un ambiente diversificado y complejo que es el aula. Existen algunas investigaciones en otros países, tal es el caso de, “Factores asociados al rendimiento académico en estudiantes universitarios, una reflexión desde la calidad de educación superior” (Garvanzo-Vargas, 2007).

Otra investigación es, la de Patricia Robledo y García (2009) “el entorno familiar y su influencia en el rendimiento académico de los alumnos con dificultades de aprendizaje: revisión con estudios empíricos”, Otro interesante estudio es “El papel de la evaluación formativa en la evaluación por competencia: aportación de la red de evaluación formativa y compartida en docencia universitaria”. En nuestro País, existe un artículo sobre el “Rendimiento académico en las universidades” (Chipana-Santalla, 2012), pero que se centró más en la parte numérica, estadística.

A través de estas investigaciones se realiza la importancia de trabajar discriminando los resultados de evaluaciones teóricas de los resultados de evaluaciones prácticas, además de evaluar el rendimiento académico en base a estrategias implementadas durante el desarrollo y contenidos de materia, tanto en el paralelo mañana como en el turno noche, también permite

comparar los resultados de evaluaciones de los estudiantes de ambos turnos de la materia de Técnicas Proyectivas I.

Metodología

Esta investigación tiene un enfoque Cuasi experimental, que para Hernández et al. (2016) tiene el propósito de probar la existencia de una relación causal entre dos o más variables de asignación aleatoria. En estos estudios no existe un control absoluto de variables relevantes debido a falta de aleatorización, por ende, son más vulnerables a los sesgos. Su ventaja, es más sencillo y económico de realizar.

Se aplicó a ambos grupos los cuestionarios para evaluar el componente teórico a su vez las pruebas proyectadas en dibujo para su correspondiente interpretación, pero solo el grupo del turno mañana tuvo los entrenamientos respectivos en aula antes de cada examen práctico. Es una investigación de carácter Comparativo es un recurso ampliamente utilizado en investigaciones sociales, consiste en la generalización empírica, verificación de hipótesis, para comprender ámbitos desconocidos, además de explicarlos e interpretarlos, perfilar nuevos conocimientos, sistematizar información distinguiendo diferencias en fenómenos o casos similares. La investigación nos permitió comparar el rendimiento académico de los estudiantes de materia Pruebas Proyectivas I tanto del turno de mañana como del turno de la noche.

Este método permitió realizar comparaciones entre los dos grupos en relación con el rendimiento académico en los cuestionarios teóricos, los exámenes en base a dibujos entregados a cada estudiante, los cuales fueron interpretados y de qué manera el entrenamiento aplicado solo en el grupo de la mañana favorece a mejorar el rendimiento académico. Esta investigación es de tipo Mixto, alternativa para indagar científicamente cualquier problema de investigación, donde se recolecto, analizo, vinculó datos cuantitativos como cualitativos, permitió una evolución continua de criterios para valorar la investigación además de combinar los hallazgos (Hernández et al., 2016).

Al ser de tipo mixto, se logró integrar datos cuantitativos, además de cualitativos del rendimiento académico de los estudiantes de ambos turnos a través de la recolección de los datos cuantitativos respecto a los puntajes alcanzados tanto en los cuestionarios teóricos, como en los exámenes de dibujos proyectados analizados e interpretados, también a través de los procedimientos de análisis e inferencias, ver Tabla 1.

La muestra es de 25 estudiantes de materia Técnicas Proyectivas del séptimo semestre de Psicología, Universidad Privada San Francisco de Asís, 10 estudiantes en el turno de mañana, 15 estudiantes en el turno noche, por tanto, se trabajará en la totalidad de población de estudiantes de este semestre. Los Instrumentos utilizados en esta investigación fueron:

1. Planilla de notas.
2. Pruebas teóricas.
3. Pruebas prácticas.
4. Cuestionarios teóricos impresos.
5. Dibujos, realizados en papel bond tamaño carta con lápiz negro de las diferentes pruebas avanzados durante el desarrollo de la materia, entre estos la prueba Proyectivo de “La familia”, “HTP Casa árbol y persona”, además de la prueba “Persona bajo la lluvia”.

Resultados

Respondiendo al objetivo general, de determinar la efectividad de los exámenes prácticos para mejorar el rendimiento académico, se comprueba su efectividad al motivar a los estudiantes a realizar evaluaciones prácticas, rompiendo con la tradicional forma de evaluar a través de estas nuevas estrategias, ellos pueden llevar los conocimientos concretos a un desarrollo de habilidades, destrezas para su aplicabilidad en el desarrollo de competencias, ver Imagen 1.

Tabla 1
Procedimientos generales

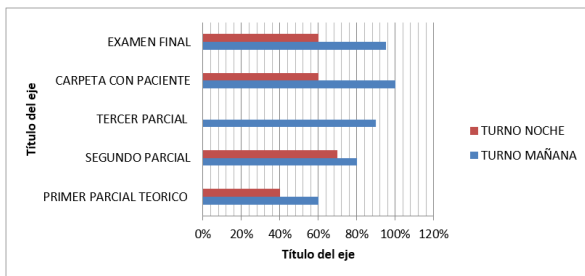
Procedimientos Generales	
Primer momento	Este diagnóstico se realizó a través de una técnica activo-participativa “lluvia de ideas” en donde los participantes mencionaban en líneas generales, contar con algunos conocimientos acerca de las características de las pruebas proyectivos, observaron muchas veces utilizarlos en diferentes casos, incluso en abuso sexual o en caso de divorcios se los aplican a los niños que están atravesando por dificultades debido al divorcio, también lo usan para diagnosticar algunos problemas con niños. Por tanto, es una herramienta de gran ayuda para los psicólogos y particularmente para los psicólogos clínicos.
Segundo momento	Transcripción de los resultados del diagnóstico acerca de cuanto sabe de las pruebas proyectivos, además de sus expectativas.
Tercer momento	Desarrollo de conferencia introductoria: Se desarrolló una conferencia magistral con los contenidos introductorios sobre pruebas proyectivas, su utilidad, vigencia de estas pruebas para la psicología, importancia de su relación con otras teorías tales como Gestald, Cognitiva Comportamental además del Psicoanálisis, también su interrelación con otras disciplinas tales como medicina, educación, recursos humanos, etc.
Cuarto momento	Ira Evaluación formativa teórica: Aplicación de un cuestionario con los contenidos desarrollados en etapa introductoria, utilidad de pruebas, vigencia, relación con teorías de la psicología y su vinculación con otras disciplinas.
Quinto momento	Desarrollo de contenido test “La Familia” con practica en aula paso a paso: Desarrollo explicativo de cada uno de los indicadores de evaluación e interpretación de cada uno de los indicadores y protocolo de la prueba del de la familia paso a paso con una revisión individual de los respectivos dibujos.
Sexto momento:	2da Evaluación formativa totalmente practica: Se entregó a cada estudiante un dibujo de la prueba proyectiva “la familia” para realizar su respectiva interpretación, identificado cada uno de los indicadores, además de realizar un diagnóstico preliminar, con los hallazgos
Séptimo momento	Desarrollo de contenido test HTP “Persona casa árbol”, practica en aula paso a paso: Desarrollo explicativo de cada uno de los indicadores de evaluación e interpretación de la prueba “HTP (Casa, árbol persona)”, paso a paso, revisando individualmente la identificación de cada uno de estos indicadores en sus respectivos dibujos.
Octavo momento	Implementación de estrategia de ensayo previo a la evaluación practica en clase

	por parejas: El HTP (Casa, árbol, persona) al ser más complejo requiere de mayor entrenamiento, en ese sentido se implementó un entrenamiento en aula totalmente practico previo a la a evaluación por parejas, para que los estudiantes puedan de manera complementaria integra sus conocimientos e interpretar de manera efectiva la prueba.
Noveno momento	3ra Evaluación formativa practica en parejas: Al ser una evaluación practica de una nueva prueba, además de no haber obtenido un rendimiento satisfactorio en el primer examen práctico, considerando que los estudiantes recibieron entrenamiento previo por pares, se replica esta modalidad en la evaluación formativa.
Décimo momento	Desarrollo de contenido test “Hombre bajo la lluvia”, practica paso a paso: Desarrollo explicativo de cada uno de los indicadores de evaluación e interpretación de la prueba “Persona bajo la lluvia”, paso a paso, revisando individualmente la identificación de cada uno de estos indicadores en sus respectivos dibujos.
Décimo primer momento	3ra Evaluación formativa practica individual: Los estudiantes al contar ya con alguna práctica y desarrollo de destrezas al identificar la presencia de los indicadores de interpretación en los dibujos. Esta prueba evaluativa fue individual para conocer, cuanto aprendió cada uno y cuan capaz es de interpretar e integrar estos conocimientos en un diagnostico preliminar.
Décimo segundo momento	Elaboración de Capeta con paciente con una de las pruebas aplicadas: Se realizó un sorteo, de las tres pruebas proyectivas aprendidas durante el desarrollo de la materia para su aplicación a un paciente, y su respectiva interpretación y diagnostico preliminar conjuntamente con la anamnesis y una entrevista para indagar algunos de los aspectos relevantes de su historia de vida.
Décimo tercer momento	Examen final practico de las dos pruebas restantes: La última evaluación formativa fue totalmente práctica e individual sobre las dos pruebas proyectivas restantes, diferentes a la prueba aplicada al paciente, con el objetivo de conocer cuánto lograron comprender y cuan capaces son de aplicar todo lo aprendido durante el desarrollo de la materia.

Nota. Procedimientos generales realizados, elaboración propia (2018).

Imagen 1

Resultados Cuantitativos



Nota. Datos cuantitativos de los procesos evaluativos realizados, elaboración propia (2018).

Ambos grupos de estudiantes recibieron los conocimientos de manera sistemática indicador por indicador, comprobando en los dibujos para su respectiva interpretación, si las evaluaciones hubieran sido solo teóricas ellos se hubieran limitado a memorizar, responder las preguntas y cuando les toque ya trabajar con pacientes en el desarrollo de su profesión trabajar con estas pruebas no contarán con el manejo de la herramienta desarrollada en su totalidad.

Durante la materia se trabajó con estas tres pruebas proyectivas desarrolladas en ambos grupos en el turno mañana, se puede evidenciar efectivamente que todo el proceso desarrollado favoreció al incremento de su rendimiento académico, realizando diferentes estrategias, entre ellas los entrenamientos previos a evaluaciones, realizados en clases de manera individual y pareja, poniendo en práctica el conocimiento compartido o colaborativo, a través de una comparación y complementación con el otro o con el par consolidando una interpretación efectiva de las pruebas proyectivas “HTP”, posteriormente se entrenaron en el test de “Persona bajo la lluvia”, afianzando de esta manera sus conocimientos, seguridad en sus habilidades y destrezas.

De esta manera los estudiantes de mañana alcanzaron satisfactoriamente un buen rendimiento académico siguiendo cada etapa del proceso hasta consolidarlos totalmente en el examen final, en la aplicación de una de estas pruebas a un paciente, demostrando este su trabajo, presentando una carpeta, consolidando de esta manera todos los conocimientos, destrezas y habilidades desarrolladas para una aplicación efectiva de estas pruebas ya en su vida profesional.

Uno de los objetivos específicos era el de discriminar los resultados de evaluaciones teóricas con evaluaciones prácticas, los exámenes teóricos son fáciles de resolver a diferencia de los prácticos, pero con un entrenamiento previo y seguimiento individualizado, los estudiantes alcanzan seguridad, habilidad y destreza, por lo tanto pueden ser eficaz metodología para evaluar el modelo holístico del ser, saber, hacer y decidir, donde ellos plasmen lo aprendido y desarrollen efectivamente sus competencias en aplicación, no así, brindando solo en respuestas de memoria a diferentes cuestionarios.

El turno noche, no recibió el entrenamiento previo, por tanto, los conocimientos llevados de manera directa a una práctica aplicada estaban teñidos de duda e inseguridad, lamentablemente esta falta de entrenamiento previo impactó en su rendimiento académico. Respecto al objetivo de evaluar el crecimiento del rendimiento académico de los estudiantes. Se evidencia el crecimiento del rendimiento académico, con estrategias metodológicas implementadas, pero solo en el turno mañana, no así en el turno noche, pero estas deficiencias, deben ser subsanadas a través de implementación de otras estrategias.

Al comparar los resultados de evaluaciones de los estudiantes, tanto del turno mañana como del turno noche, evidenciamos significativamente el rendimiento académico tras un proceso de formación permanente, sistemático, con entrenamientos previos, efectivizarían el desarrollo de evaluaciones prácticas favoreciendo de esta manera al rendimiento académico de los estudiantes, sin dejar de lado una permanente innovación dentro del aula para reducir al máximo los factores interferentes de los procesos de enseñanza aprendizaje y ponen en riesgo un óptimo rendimiento académico.

Conclusión

Esta investigación, evidencia la importancia de innovar e implementar estrategias de evaluación permitiendo al estudiante poner en práctica lo aprendido, ir más allá de los conocimientos meramente teóricos, ciertamente no es un proceso fácil e inmediato, más al contrario, requiere de metodologías de

entrenamiento, reafirmando el conocimiento, brindándole seguridad, confianza para cumplir el tercer componente del modelo Holístico del “hacer”, al tener ellos la seguridad de integrar lo que saben, con lo que piensan y lo que hacen en la práctica, con habilidad, destreza, reflejado en su rendimiento académico cada vez más efectivo con competencias para el desarrollo profesional, por tanto no será lo mismo un estudiante que diga conozco sobre pruebas proyectivas, sino que diga sé aplicar e interpretar pruebas proyectivas.

Es fundamental incorporar en las materias universitarias, evaluaciones permitiendo a los estudiantes realizar estos procesos analíticos, donde se integre el ser, saber, hacer además de decidir, pero tomando en cuenta condiciones que no, en todos son las mismas, tratar de reducir al máximo los factores de riesgo que limiten o alteren la implementación de estrategias o metodologías innovadoras, es decir, los resultados obtenidos demuestran que las estrategias pueden ser muy exitosas en grupos tales como los del turno mañana con ciertas ventajas desde biológicas y cognitivas, porque asisten a clases con mayor predisposición anímica, menor fatiga, mayor capacidad de atención, mayor posibilidad de tener el control del horario, buena concentración.

Diferente situación ocurre con el turno noche, ellos tienen otras condiciones, llegan con mayor cansancio luego de una jornada laboral, su llegada es más tardía, paulatina, la estrategia metodológica de avance debe ser diferente, requiere ir revisando indicador por indicador de análisis e interpretación de manera personalizada controlando el cansancio físico y mental, motivando la atención permanentemente.

Por ende, un gran desafío es buscar estrategias innovadoras de avance consolidación de conocimientos ligadas a práctica, evaluaciones prácticas coadyuvando al rendimiento académico más eficiente además de competente. En investigaciones futuras, podrá evidenciarse esas estrategias innovadoras de avance específico para grupos con características como de los estudiantes del turno de noche o aplicar, andragogía para tener un real impacto en el rendimiento académico a través de evaluaciones ligadas a práctica.

Agradecimientos

Agradezco al Dr. Carlos Jorge Landaeta Mendoza por impulsar los procesos de investigación en la Universidad San Francisco de Asís como un componente importante para el desarrollo académico de los Docentes y estudiantes.

Al Dr. Alberto Salamanca por su guía y acompañamiento permanente para el desarrollo de la investigación.

Referencias

- Escudero, T. (2013). *Utilidad y uso de las evaluaciones. Un asunto relevante*, Revista de evaluación educativa.
- Frayle, A, López, V., & Castejón, J. (2013). *La evaluación formativa universitaria y el rendimiento Académico del alumno*, Aula Abierta.
- Gutierrez, C. (1997). *La investigación total*. Editorial Magisterio.
- Hernández-Sampieri, R., Fernández-Collado, C., & Baptista-Lucio, M. (2016). *Metodología de la Investigación* (5 ed.). McGraw-Hill Interamericana de España S.L.
- Muela, S. & Hidalgo, H. (2018). *Factores que inciden en el rendimiento académico de estudiantes del primer año de trabajo social, facultad ciencias sociales*. repositorio.umsa.bo
- Robledo, P., & García, J. (2009). *El entorno familiar y su influencia en el rendimiento académico de los alumnos con dificultades de aprendizaje: revisión con estudios empíricos*. Aula abierta, dialnet.unirioja.es.
- Sánchez-Pacheco, C. L. (2019). Gamificación: Un nuevo enfoque para la educación ecuatoriana. *Revista Tecnológica-Educativa Docentes* 2.0, 7(2), 96-105. <https://ojs.docentes20.com/index.php/revista-docentes20/article/view/16>
- Santalla, Ch. (2012). Rendimiento académico en las universidades Bolivia. *Revista de investigación, Sientia*. investigacion.uap.edu.bo
- Tintaya, P. (2016). *Método de Investigación*. www.bibvirtual.ucb.edu.bo
- Valverde, X. (2017) La evaluación tradicional, vs. Evaluación alternativa en la FAREM Carazo, *Revista Torreón Universitario*, 6(15), 75-82. <https://doi.org/10.5377/torreon.v0i15.5563>
- Vargas, G. (2007). Factores asociados al rendimiento académico, en estudiantes universitarios. Una Reflexión desde la calidad de la educación superior pública. Revista Educación universidad de Costa Rica, San José. *Revista Educación*, 31.
- Villarroel, V. (2011). Relación entre auto concepto y rendimiento académico. *Revista Psykhe*. 10.